

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. по-
штової скриньки 804-060.
Конто пост. шлюх. 147.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зод.
Чвертьріччя 15-00 „
Півріччя 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
750 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-25.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА
20 сот.

Гостра критика

мирових англійсько-французьких пропозицій.

ІТАЛІЯ ПРИЙМЕ ПРОПОЗИЦІЇ.

ПАРИЖ, 11. 12. ПАТ. Амас повідомляє з Ри-
жу, що Мусоліні мабуть прийме французько-бри-
тійські мирові проекти, як основу до розмов під
умовиною, що вони не матимуть характеру ульти-
матум та що можливі зміни допустять щойно
підчас переговорів. Загалом переконані, що
Італія не буде протиставитись, щоб дати Абіссинії
доступ до моря з умовиною, що це буде віляла
пристань на італійській території.

Амас передбачує, що незабаром можуть за-
чатися великі міжнародні переговори, яких ви-
сідку не можна передбачити.

АНГЛІЙСЬКИЙ УРЯД ОДОБРІВ.

ЛОНДОН, 11. 12. ПАТ. Після вчорашньої
кабінетової ради речники уряду заявили, що
бритійський кабінет прийняв париські пропози-
ції та що британський амбасадор у Парижі ді-
став відповідну інструкцію.

Вчора відбулось ненадійно друге засідання
кабінету, присвячене далішій дискусії над па-
риськими пропозиціями.

У палаті громад з напруженням очікують за-
си уряду, що пропозиції так, як вони оголоше-
ні у пресі, не мають апробати уряду. Опозиція
гостро нападає на уряд, закидаючи йому, що
завжив доброю вірою виборців. Впливовий шо-
менник „Манчестер Гардіан“, що весь час, як
догго триває італійсько-абіссинський конфлікт,
підтримував політику уряду, тепер виступив
проти оголошених у пресі широких пропози-
цій. Це викликало величезне враження.

„ПОЩО ТОДІ ЛІГА НАЦІЙ?“

ЛОНДОН, 11. 12. ПАТ. „Манчестер Гардіан“
обговорюючи париські пропозиції щодо пола-

годи італійсько-абіссинського спору пише так:
Поширювані „умовини мира“, на які мабуть по-
годилися у Парижі лєн. Гор і прем. Ліваль, ви-
кликають зразу таке враження, що хіба зайшло
якесь непорозуміння. Це зовсім певно не є фран-
цузько-бритійські пропозиції, але максимальні
умовини Мусоліні в заміну за територіальні у-
ступки, що зменшили Абіссинію до трьох ма-
лих провінцій під гнетом Італії. Можливо, що
Абіссинія дсталаб коридор через італійську ко-
лонію Еритрею до порту Ассаб, якого можна
би зживати тільки тоді, колиб перейти пустиню
Данакіль у найгірший смуг. Навіть ця пустиня
має стати власністю Італії. Цьому не можна віри-
ти. Пощо тоді стосується санкції, пощо збрної
акції, та нашо благородні промови в Женеві,
коли тепер залишені собі давні імперіалістичні
великодержави пропонують знову давній імпе-
ріалістичний мир, як нагороду за злу поведінку.
Такі умовини ніколи не може прийняти Абіссинія
та сумнівно, чи Італія здобула би їх за 10 років
війни. Покищо можемо тільки висловити наше
переконання, що париські інформанти мусять
бути неправдиві та що докладні подробиці усунуть
прикрє враження, що тепер запанувало.

ЗРАДА ЛІГИ НАЦІЙ.

НЬЮ ЙОРК, 11. 12. ПАТ. Кореспондент Райте-
ра повідомляє, що подачі пресою мирові фран-
цузько-англійські пропозиції багатьо американ-
ських громадників називає зрадою супроти Ліги
Націй. Півнофіційні інформатори вважають, що
Мусоліні здобуває дипломатичну перемогу
над головними європейськими великодержави-
ми. Інші думають, що негусь волітиме вирішити
долю свого краю у боротьбі.

Неясна внутрішня ситуація

у Греції.

АТЕНИ, 11. 12. ПАТ. Політичне положення
комплікується. Деметріс хоче мабуть розв'язати
національні вибори та розписати нові вибори.

Зміна кабінету в Іспанії.

МАДРИД, 11. 12. ПАТ. Тому, що дочерній-
ий уряд склав димісію, президент Замора дору-
чив Мартінесові де Вальеско сформувати новий ка-

бінет. Де Вальеско застеріг собі кілька років до
ладу.

бінет. Де Вальеско застеріг собі кілька років до
ладу.

Арештували небезпечного обманця.

ВІДЕНЬ, 11. 12. ПАТ. Арештували тут куп-
ця Міррея Нормана Коля, члена міжнародної
банки фальшивих банкнотів, при яким най-
шлях фальшиві англійські папироти. В кімнаті
Коля поліція знайшла 100 піддроблених 100-дол-
арових банкнотів, що були сховані в коробці на-

камері. Згідно з власноручними записками Ко-
ля, він пустив в обіг фальшиві банкноти на суму
понад 10 тис. доларів. Коль передчас доконав низ-
ки обманств у Берліні та у зв'язку з тим його шу-
кали німецька поліція

Успіх українського винахідника.

В Парижі, як повідомляє Офіор, відбулася
в цих днях велика лекція-демонстрація, присвя-
чена останнім працям відомого українського ви-
нахідника д-ра Біського. Лекцію організував
Центр Біорадіоскопії Біського у співробітництві
з дирекцією часопису Франс-Радіо, яка особливо
займається науковими питаннями, зв'язаними з
мистецтвом радіових промінь. У повній по-
бегі салі, де відно було численних асистентів
медичного світу Франції, д-р Леопренс, азнач-
ний член париського медичного Т-ва озвучує
присутнім у чому полягає винахід д-ра Біського,
який він назвав апохальним. Д-р Біський засто-
совує радіо-апарати, подібні до звичайних
аматорських, добиває можливості робити всі ме-
дичні аналізи цілком механічно і, що найважли-
віше, безпомилково. Призначену для аналізуван-
ня річизину ставлять поміж двома сферичними
перлами, на які впливають радіо-апарати і як
результат вони нагріваються до якогось отупіння, світя-
чи світлом, яка відбитися від окремого зер-
ка

кала, показує її стан. Коли вона стоїть на місці,
тоді це показує на відсутність хворості, а пере-
сушення її в деякий бік на недугу, яка знаходить-
ся в тім більшому ступіні, чим сильніший відхил.
Але значущий апарат не змінюється самою аналі-
зою. Він служить теж для підшукування ліків. За-
місць того, щоб, як це звичайно зживається в ме-
дичині, робити на хорому пробу на той чи інший
лік, досить помістити дотичний лік в апараті по-
руч із річизиною, яку аналізуємо і яку беремо
від хорого. Отже у випадку, коли лік хороний,
стрілка апарату позується праворуч, колиж
він шкідливий то ліворуч. У випадках, коли він
нейтральний, вона стоїть перпендикулярно. Доктор Ле-
опренс ілюстрував свій відітток деякі страждани
прено ілюстрував свій відітток деякі страждани
апарату та численними прикладами, коли його
застосовували помагало хорим у крайніх випад-
ках. Вислід зробив у медичних колах велике вра-
ження і є певна, що апарат д-ра Біського відте-
пер ввійде на розгляд Академії Нації.

НАЙЦІКАВІША КНИЖКА

НАШОГО ЦЬОГОРІЧНОГО СЕЗОНУ

Ірини Вільде

ХИМЕРНЕ СЕРЦЕ

208 сторінок.

Замовляти в Адміністрації „Діла“. Порто 30 сот.

Ціна 1.50 сот.

Східногалицька нужда і варшавський централізм.

„Наука не аде без бука“ — про нашу народ-
ню приповідку відтворюють на собі східно-галиць-
кі поляки, якщо мова про східно-галицькі еко-
номічні відносини на тлі цілої польської держа-
ви, а зокрема у відношенні до варшавського цен-
тралістичних галіч на господарському відтинку.
Цей паули довгий час вони не відчували і не про-
тиставили їй зовсім, навпаки самі чинили помага-
ли, коли ліквідовано у Львові одну установу за
другою і переносувано її до Варшави, хоч свого
часу була вона створена виключно силами і фінан-
совими засобами цього населення Галичини.
Почалося ліквідація Банку Красного у Львові,
який перенесено до Варшави і його фондами
створено територіальний Банк Господарства Крас-
ного і з якого фондів галицьке населення мав
фундатор Банку, користав сьогодні тільки досить
незначно. Те саме сталося з цілим рядом установ
публічного характеру — про приватні тут не го-
ворю — виключно аж до установи освітньо-куль-
турного значіння, якою було Державне Вида-
вництво шкільних книжок у Львові, для якої і
додатку навіть не створено у Львові окремого від-
ділу. Це корчувало Галичину почало поширю-
ватися так, що наляжало навіть самим львівським
полякам і вони проти цього стали протестувати,
зразу по тижонку, а згодом голосніше. Та було
уже це вже запізно.

Так Львів щораз більше третім основою го-
сподарського розвитку і супроти диктаторської те-
рмонії Варшави сходить до рівня незначного про-
вінційного міста. Оскільки Красний Виділ і
адміністраційну адміністративну і в 1-м пересел
1921. р. для чисто політичних цілей з роким
похватуванням господарських інтересів утворено
чотири галицькі воєводства, зі штучною, непри-
родною географічною і комунаційною конфігура-
цією, не кажучи вже про цілковите знеціню-
вання історичних і національних розвоючих мо-
тивів.

Давніша австрійська Галичина теж не була
природним твором, а створили і утримали її до
кінця всупереч українським протестам і дома-
ганням поділу на Східну (приблизно по лінії
Сяну) і Західну. В Австрії були теж деякі цен-
тралістичні тенденції, та їх чимало паралізува-
ла сама австрійська конституція з відомим по-
малом на коронні краї зі широким правом автоно-
мією не тільки культурно-господарською, але і
законодавчою. Поміж австрійської галицького союзу
і Красного Виділу, проти яких ми часто висте-
пали. Всім країна галицька автономія адміні-
страції зуміла одобути значну самостійність су-
проти Відня і у господарській царині налізали по-
собі багато ціностей, що ними ще а інші ліни
Польща чи місцеве населення. Збудовано цілу,
доволі розбудовану мережу битих гостиниць і ав-
томобільних шляхів, регульовано ріки і розбудову-
вано декі гірські потоки та на значних просторах
переплнено різноманітні різнні меліорації. Чимало
з цього планування амернувалося або а пропало без-
слідно через брак консервації, як агадати хочеш
забудували днах гірських потоків. Сьогодні

неодно треба зачиняти наново, чого не побитися, бо брак грошей.

Пома доповнюють штучною адміністраційною одиницею Галичини — існують два природні культурні та економічні осередки цього коронного краю — у Кракові для Західної і у Львові для Східної Галичини. Не зробило у цьому ніякого впливу прилучення до львівського воєводства значної частини польської Західної Галичини і нині Рівні чи Ніска надалі тягнуться і культурно і економічно по до Львова, а до Кракова. Львів і досі залишився осередком цілої Східної Галичини від Сяну по Збруч і Карпати, а нові адміністраційні центри у Станіславові і Тернополі опиняють природний розвій і культуру краю, але його так не ліквідують. Саме механічне піднесення Станіславова чи Тернополя до ряду воєводських міст не дивнує їх на вишній ступінь життя; вони в суті річці залишилися і досі „Зателепанцями“, а чого гдує собі дуже відчужено аналіз польський сатирик-фелетоніст В. Раорт на сторінках львівського „Ваку Нового“ (ч. 10355 в 10. 12. 1935.) у фелетоні „З великих міст Зателепанець“.

Та життя бере такі верхи над „Зателепанцями“ і поляки — трохи заїмаю — переконуються, що аналіз Львова не можна перекеркувати, бо це не якийсь „Зателепанець“ в ролі Станіславова чи Тернополя, але всестороння і жива оточилі краю від Сяну на схід. Та з цього не роблять іще політичних висновків. Зрозуміли вони і друге, а саме, великий економічний вивиск цього краю в хосен Варшави і центральних та західних воєводств. Відчуло це перше хліборобство, бо воно зазнало найбільших жертв у користь централістичного могола. Слідно вже навіть і деяку реакцію.

Три східно-галицькі воєводства як штучний твір, що змороз тяжить на нормальному розвою краю, чимало поглибили і поширили теперішню економічну кризу. Візьмим хліборобство, що найбільше відчуло цю кризу, зокрема найбільш хліборобське воєводство — тернопільське, що саме для річно понад сто тисяч тон збіжжя на експорт поза свої границі, ще й багато тварин і тваринних продуктів. Воно зазнало найбільшої втрати — хочби внаслідок зазіранчої тарифової політики. Тратить подвійно. Хліборобський продукт їде з Поділля на захід і на ринок з причини фрахту калькулюється значно дешевше, як такий самий продукт із Польщі. Навпаки, що фабрикація приходить на Поділля зі заходу, є очевидно тут дорожчі, а ріжницю фрахту оплачує знову Поділля. Про інвестиції і допомоги для хліборобства від держави й не говорити, тут завжди Поділля з найбільшою у Польщі землею було й є на самому кінці.

Ще клясичніший приклад. У хліборобстві навідніше визначаються бурякові плянтації. Одина гектар цукрових буряків дає доходу бруто знодо 1000 золотих, коли один гектар жита в теперішній кон'юктурі около 140 золотих. Під цю

пору є чинних на терені центральної і західної Польщі 53 цукроварень, на сході 4, а в Галичині воєвого 3 (три!), а саме на терені львівського воєводства в Пшеворську і Ходорові і на терені станіславського в Городенні. Ще більші ріжниця у контингенті цукру, що його означає міністерство скарбу. Розпорядком цього міністерства з 15. січня 1935. усталено продукцію цукру в кампанії 1934-35 так: для Городенки на 57,461 кв. метрів, для Пшеворська на 60,395 кв. і для Ходорова на 88,929 кв. разом для усіх трьох галицьких цукроварень на 206,785 кв., що творить воєвого 5 відсотків загальної продукції в державі в р. 1934-35, означеної на 4,013,794 кв. метрів (метричних сотнарів).

Ще щось більше. Внаслідок мікроскопічного приросту цукру для галицької кампанії зменшується щораз більше бурячана площа на Поділлі. В р. 1929. було на терені тернопільського воєводства під управом цукрового буряка 10,900 гектарів (га), що творило 1.01 відс. цілої орної землі цього воєводства, нині є тільки 1,500 га або 0.1 відс.

Через це зменшення бурякової площі як і з причини декомунітури цін тварини від 1932. р. зменшилися значно скільки тварин, головню рогатої худоби, на терені тернопільського воєводства, що стверджено урядом і що є вислідом не самої тільки економічної кризи, але теж і відповідної економічної політики центрального уряду супроти тернопільського воєводства. Не треба тут доказувати, який корисний вплив на цілість хліборобства мають бурячані плянтації, а спеціально для прокормлення рогатої худоби. Доказує це хочби урядова хліборобська обсервація.

Справами нашого хліборобства — у першу чергу у типовій хліборобській країні без промислу і більших міських осередків на Поділлі — попри „Сільський Господар“ займається живо і теперішній Українська Парламент. Репрезентація. Недавно в кабінеті нашого віцемаршала союму В. Мудрого відбулася конференція представників уряду і деякого з польських заінтересованих осіб із представниками Української Парламент. Репрезентації та „Сільського Господаря“, присвячена справі оснування на Поділлі першої цукроварні. Ця спільна нарада українських і польських представників з урядом дала позитивний вислід. Справою занялася і Хліборобська Палата у Львові і оснування цукроварні на Поділлі буде за якийсь час конкретним ділом, з чого, очевидно, скористають теж українські хлібороби як плянтатори цукрового буряка.

Для повноти зазначу, що згаданю справою цікавиться і тернопільський воєводський уряд (це слідно було з реферату інж. Юшика на воєводській конференції в Тернополі 12. лист. ц. р., з якого беру всі ці цифри) і може це буде перший замітний факт, що варшавський централізм приймає частинно у господарській діяльності уступити перед загрозю східно-галицької нужди.

Д-р Степан Варам.

ресі на підставі воєного права сильнішого. Націоналізм сучасний розв'язує ці конфлікти, створюючи (алею об'єднання). Прикладом може бути гітарієвська Німеччина з її ідеєю нордівського імперіалізму. Ми, польські націоналісти, маємо обов'язок найголосніше говорити про те, що є український нарід, що він живе та борється за своє право до життя. Аде ми не найкраще можемо зрозуміти й відчувати. Ми, що горді з відпорності польського народу підчас стоїмлякадесятилітньої займачини, ми, що дожили до повероту на доно батьківщини польського Шлеська, якого за шістьсот літ неволі не стравили німці. Ми саме мусимо розуміти й цінити героїчне зусилля українського народу, що від соток літ не має власної державності та був русифікований, польонізований, роздертий, а все живий.

„І хай нам не засполює цієї вночної правди трагічний національний музол у Галичині (у автора: „Мать-польскі Восток“). Цей вузол ще колись і для них і для нас стане щасливим. І не стараймося обмежити справу до поняття: „руська справа в Галичині“. Це поняття, що його отворено у часах нашого національного мінімалізму, це поняття, що зачерпнуто з націоналізму 19. століття, який підпав під суцільну докільності колонізаційної методи Бісмарка при розв'язуванні проблеми мішаних територій. І скінчим з казочкою, що її створили в найкращій вірі наших батьки, про те, що русини — це якась підгадуз польського народу, що живить наріччя, яке до польської мови стоїть у тому самому відношенні, як нпр. кашубське наріччя. Це — неправда. Це наріч з власною мовою. І даймо нарешті спокій цій дрібничковості в називанні їх русинами, коли вони самі хочуть називати себе українцями. Це їх річ, хоч мені особисто може здаватися, що Русь, Ярославів і Святополків має зменго гарний та старі історичні традиції, ніж Україна Хмельницьких і Наливайків.“

„Однак зачім думати передовсім про українську справу по сучасному. Це велика справа. І для них і для нас. А зрозуміти її можна тільки тоді, коли наперел подумати про неї категоріями новочасного поляка, а потім сконструювати самого себе думкою про те, що я думав би та почував би, колиб був українцем, колиб був українським націоналістом“.

Автор справді може поставити себе у положення українського націоналіста, бо згадує в своїй статті, що коли він був в Окопах Мислєвіце, то йому живо пригадалися дещиці Мислєвіце. Як там колись, так тепер тут — збіг границь Польщі, Словії і Румунії. „А за трьома кордонами цей самий український селянин, що так само по українськи відчуває. Роздерта на три частини Україна. Ні, на чотири, бо недалеко за синім пасмом Карпат — чехословацька Русь Закарпатська. Почетвертований нарід“.

Кінець статті на 1/2 шпальти сконфіскований.

Як можна було сподіватись, ця справді несподівана стаття знайшла вже відгомін у польській пресі. „Кур'єр Львівський“ назвав „марним максималізмом“ націоналізм автора і пиниться зі злочи, як сміє він спихати Польщу до ролі окупанта та дискредитувати колонізаційні методи Бісмарка, це політичне „вірую“ старої ендеші. Зате „Час“ з його найсильнішими державницькими традиціями не тільки спокійно та навіть з укріпим задоволенням дав обширні витяги зі статті, але може й переопінує її значіння, пишучи, що „скінчилася стара дорога польського націоналізму в українській справі“. Цікаво та пророчисто кличе свій коментар „Час“, пишучи: „Хто десюг літ тому подумав би, що цензори режиму підсудників будуть колись ще конфіскувати ендеків за небезпечне українофільство! Але хто тоді подумав би, що давні приятелі Годувка в моменті, коли впау у Харкові Микола Скрипник і Хвицький, коли Постишев нишив українців, будуть кликати в напрямі Росії: Екс Оріенте люкс?“

НА ВИПАДОК ПРОСТУДИ. грипи, запалення горла, мигдалів, при нервових болях і лмоті у кістках треба дбати про щоденне, правильне випор'яження і для цього вживати під скляники природної гіркої води FRANCISZKA-JÓZEFA

З польської преси.

НЕСПОДІВАНКА.

„Prosto z mostu“, тижневик молодих польських народовців-радикалів, приніс сенсацийну передову статтю Станіслава Писецького під назв „Справа з великих найважніша“. Не тільки цікаво, але й варто нашому громадянству ширше познайомитись з цією статтею.

Автор пише:

„Справа з великих найважніша. Вона доцільна та рішуча про майбутність Річнеспольної. Вона означає який маємо бути народом: малим, стисненим в етнографічних границях польської народності, що вічно обороняється і ніколи не здобуває та найбільше прилучує на пограниччі держави кучки територій з т. зв. національними меншинами в кількості, можливій до перетравлення, — чи теж народом великим, з широкими горизонтами, що сягають від моря до моря, з амбіціями творити цілість щораз більшу, але без страху для малих людей, що в ній вони можуть загубитися. Щоб щось здобути, треба засісти чогось зростик.“

„Національний мінімалізм — це ідеологія з часів поділів. Для повнозволених Польщі буває ідеалом власна держава, мала держава, найменш польська і через не найбільш власна. З таким ідеалом мінімалістичної власної держави приотулило покоління займачини до відбудови Річнеспольної в бурхливих днях великої осені 1918 року. Мінімалізм була програма етнографічної Польщі з лисцем до заходу, тому, що там можна це відібрати те, що Польщі вимерли та випродані. Мінімалізм була програма етнографічної Польщі з фронтом до сходу, з якої зростає підступна козаччина створити на сході буферні держави у васальній залежності від Польщі...“

„Програма асиміляції є помилкою антропологічного думання. Шляхотська Польща могла асимілювати руського боярина і князя, у яких національну відпорність була менша, а космополітизм більший; але сучасна Польща не зробить того з українським селянином з огляду на його національну свідомість. Колонізація є механічним засобом, що стає тільки якимсь знаком крижиди для покориленних. Колонізаційна арифметика не має ніякого значіння, бо національних сорів не зрішує число. Це справді дихової природи, що їх статистично не виміряти.“

„Сучасна національна ідеологія не базується на засаді, що мій нарід є на світі чимсь однією найкращим і вишнім, а є чимсь найдорожчим і найближчим серцю. Будучи націоналістом, мушу шанувати націоналізм почувати інших. Нема такого доброго права, яке дозволилоб мені звертатись проти того у чужих, що для мене самого найдорожче. Націоналізм давнього шовіністичного типу розв'язував суперечні національні інте-

Фінансова скрута в Абісинії.

КАІРО, 11. 12. ПАТ. З Адлі Абесі повідомляють, що з уваги на фінансову трудіоні, в яких є абісинський скарб з причини війни, зменшили

платні урядовцям та старшинам-чужинцям в державній службі. Крім цього підвищили оплати за торговельні свідчення та деякі податки.

Димісія єгипетського уряду.

ЛОНДОН, 11. 12. ПАТ. З Каїра повідомляють: У висліді останніх подій в Єгипті та створення національного фронту, прем'єр Нессім Па-

ша хоче зголосити димісію. Нессім Паша не зложив у цій справі ніякої заяди, це тільки згогоди деяких політичних кол.

Розправа за вбивство міністра Перацького.

ДОКІНЧЕННЯ РОЗПРАВИ З ВІСІМНАЦЯТОГО ДНЯ.

СВІДКИ, ЯКІ НИЧОГО НЕ ПРИГАДУЮТЬ СОБІ.

У вівторок пополудні зізнавали ще два свідки про подробиці життя Карпинця і Климишина.

Св. Франц Сордиаль, поліційний агент з Кракова, не пам'ятає подробиць справи. Тому суд відхиляє його зізнання зі слідства, а яких свідок говорить про обсервації підс. Климишина і Карпинця у Кракові. Широкі зізнання ждав свідок у справі численних закупів хемікалій обома підсудними.

На питання обор. д-ра Павенського свідок відповідає, що 30. травня 1934 р. докладно пізнав підс. Лебеда, бо стежив за ним дзвіковим з віддалення 60 кроків. На дальше питання оборони свідок говорить про закупів хемікалій підс. Карпинця.

Св. Карло Маршалік, купець у Кракові. Не пам'ятає ніяких подробиць справи і тому суд відхиляє його зізнання зі слідства. З цих зізнань виходить, що в квітні 1934 р. звернувся до свідка його товариш, поліційний агент Чижевич, щоби дозволив стежити зі свого помешкання. 30. травня 1934 р. свідок вернувся до хати коло год. 10-ої і застав у себе Чижевича. Перед виходом з хати Чижевич просив свідка, щоби крізь вікно стежив, чи не буде виходити високий брунет, якого свідок бачив раніше. В год. 12.10 опівночі з дому, який стежили, вийшов невідомий свідкові мужчина у цигарці і чорнім чертовім плащі. Мав зі собою скріпану течку. За ним вийшов студент, що його стежили й оба пішли до міста.

Свідок потвердив свої зізнання. На питання, чи пізнає між підсудними цього брутета і невідомого мужчину свідок вказує на підс. Качмарського, як на того невідомого мужчину. Описав каже, що студентом є підс. Климишин, мужчиною, якого бачив 30. травня 1934 р. підс. Лебедь.

Трибунал відкинув внесок обор. Шлапака, щоби сконфронтувати св. Маршаліка зі свідком Чижевичем на обставину, чи св. Маршалік дозволив на обсервації зі свого помешкання безплатно чи за винагородою.

ФЕДИНА У ВАРШАВІ.

На внесок оборони трибунал переслухав ще св. Тишківського, який уже раз зізнався у суді. Свідок зізнав у слідстві, що виконуючи службу недалеко будинку міністерства внутрішніх справ заобсервував на вулиці декілька разів по кілька підс. Лебеда, але також іншого мужчину, якого пізнав описав з фотографії як Андрія Федина. Свідок потвердив свої зізнання. Після того розправу відложили в год. 5.15 вечором до середи 10 год. рано.

Дев'ятнадцятий день розправи.

В середу почалася розправа в год. 10.40 пополуднем.

ДВІ ФОТОГРАФІ.

На початку розправи прок. Желенський складає судові дві фотографії: Анни Чемеринської та Андрія Федина, відомих діячів ОУН і просить долучити їх до актів справи.

ВІДКИНЕНІ ВНЕСКИ ОБОРОНИ.

Оборонець підс. Карпинця м-р Шлапак ставить внесок, щоби трибунал послыкав на розправу знавця хеміка проф. Дзевонського з Кракова у зв'язку з переслуханнями у найближчих днях свідка, що від них підс. Карпинець купував хемікалії, які найшли в нього у помешканні.

На запит предсідника, чому цього внеску не жолосна у законному речинні, оборонець заявляє, що не міг додержати 14-денного речиння, бо як оборона настановлено його в цій справі шоймо 2 тижні перед розправою.

Прок. Желенський протинився допущенню внеску обор. Шлапака, бо з формальних і речових причин внесок не має основи. Якщо йде про річчя огляди, то в актах є вже опінія хемічного знавця краківського університету, яка вповнає вистарче до вняшення цих обставин, які мають вплив на зміст присуду. Обор. Шлапак піддержує дальше свій внесок і заявляє, що Карпинець у слідстві не давав ніяких вняшень щодо закупів у нього хемічних складників. Нині на розправі може скласти такі вняшення сам або устанити свого оборонця. Опінія проф. Дзевонського долучена до актів справи не є повна і не вичерпує цілої справи тому, що підс. Карпинець

не склав вняшень. Далі звертає увагу, що на розправу послыкали Антоша Сендура як свідка, а тепер він фігурує на розправі як знавець.

У відповідь на цю останню заяву оборони прок. Желенський просить, щоби суд ствердив, що А. Сендур не на основі постанови суду, але на внесок прокуратора виступав як знавець. Якщо йде про послыкання проф. Дзевонського, то про це можна би говорити по вняшеннях Карпинця. Однак як довго цих вняшень нема, нема даних, які підважили б тезу опінії проф. Дзевонського, нема підстав вивести з них зрештою карна процедура знає тільки вняшення, що їх складає сам підсудний, а не його оборонець.

Оборонець Климишина д-р О. Павенський прилучився до внеску обор. Шлапака. Трибунал відкинув внески оборонців і рішив долучити до актів справи фотографії Анни Чемеринської та Андрія Федина.

У зв'язку з тією останньою постановою обор. д-р Л. Ганкевич поставив внесок, щоби трибунал ще раз вивів св. Тишківського з метою показати цьому свідкові фотографію Федина, бо свідок говорив, що бачив Федина на Краківським передмісті. Прокуратор спротивився цьому внеску і трибунал відкинув його.

Оригінальні англійські Матеріяли на убрання

продав гуртовно

С. ЕРЛІХ, ЛЬВІВ, ул. ЯГАЙЛОНСЬКА 20.

СХВИЛЮВАННЯ ЛЕБЕДЯ.

Перша зізнає св. Роза Гліценштайнова. Мешкала у своїй сестри Євдії Кашерової, з якої 15. травня 1934 р. винявся кімнату Сваричевський. Суб'єктор не говорив на як довго виває помешкання. Додав, що приїхав на судді. Сваричевський мешкав у Кашерової один місяць. В останнє бачила його в дні вбивства мін. Перацького коло год. 7-ої. Сваричевський, несучи шклянку з водою, розлив воду. На завагу свідка, що є схильований відпові: "Нині страшний день, бо вбили мін. Перацького". На питання свідка, чи схопили вбивників, Сваричевський відповів: "Звичайно, що ні". Коли Сваричевський вийшов з помешкання, свідок не знає. Кілька днів пізніше Кашерова дістала від Сваричевського картку з Гдині з проханням переховати його річи. Свідок пізнає між підсудними Лебеда, як згадав його Сваричевський.

На внесок прокуратора суд відчитав кілька уступів зізнань свідка зі слідства тому, що вони ріжнилися від теперішніх її зізнань.

ЧОМУ ОБТЯЖУВАВ СВОЇМИ ЗІЗНАННЯМИ?

Св. Ярослав Штойко, в'язень з Ровіча, де відсиджує 5-літню кару за приналежність до ОУН, намагається зізнати по українськи. На пригадку предсідника зізнає по польськи. Підс. Лебедь і Малуцу знає зі студентського життя, але з ними не стрічався в організації, до якої не належав.

Прок. Желенський: Всеж таки по замаху на більшевизмський консулат ви призналися до стріли з Лебедем і до участі в ОУН.

Св. Штойко: Ці зізнання я склав тому, бо був втомлений і описав відкинув їх. Обтяжув Лебеда, бо поліція заявила мені, що він є закордоном і я міркував, що йому не пошкоду. Тоді я зізнав багато вигаданого.

На питання прок. Желенського, чи свідкові відомо, що інший член ОУН Маєвський зізнав годі про ті самі подробиці, що свідок, цей останній не відповів.

Прок. Желенський: Тут нам запитали, що ви при переслуханні просили, щоби вас довше переслухували, бо зараз ви можете признаватися до вини і "двохати" товаришів тому, що описали не могли би перед ними виправдатися.

Свідок: Це неправда. Мене мучили довгими переслуханнями і при цьому слідстві.

Прок. Желенський: А ви призналися до вини, чи вам дали якісь докази, які передбачають правильність.

Свідок: Ні! Зі згодою однаково поводились усеж час.

Прок. Желенський: Одне це неправда, щоби вдало устала за те, що ви не призналися у слідстві.

Подяка.

Один покупується до обов'язку зложити подяку Товариству взаємних забезпечень на життя "Карпати" у Львові за шкоре і без зайвих труднощів виплачення повної забезпеченої суми по моїй дружині Теодозії Фаленці, вмертвованій ученицею в Пилипчу, яка на жалю лише дуже короткий час, бо тільки 7 місяців перебувала в забезпеченні.

Шкоре й акуратне виплачення забезпеченого капіталу уповноважено мене поручити не одному українське Товариство забезпечень на життя "Карпати" у Львові за ширини колам української суспільності.

Василь Фаленціч.

ПРИСУД ЗА „ФІКЦІЇ“.

Свідок: Все те, що я зізнав, описав підкидав у суді, бо це були фікції.

Прок. Желенський: Чи ви ці „фікції“ вас засудили?

Свідок: Так, на 5 років.

На внесок прокуратора суд відчитав опінію свідка зі слідства, з яких виходить, що свідок зустрічався з Лебедем і що той вів його з ріжними членами ОУН та потрібно описав свою діяльність в ОУН.

Прок. Желенський: Чи при переслухуванні сподієся вам, що Мирон є за кордоном?

Свідок: Ні!

Прок. Желенський: Чому ж у такому випадку ви обтяжили не тільки Лебеда, про якого сповідали вам, що є за кордоном, але також і Мирона?

Свідок: Все те, що я зізнав про Мирона було фікцією.

Прок. Желенський: Як вняєте такий зворот, що його ви підписали у слідчого судді: „Роздумуючи над тим цілий день, чи вняти ці обставини. Вагався, але якщо про те, щоби я був у згоді з власною совістю і не потрапив у поліцію а підлою суспільністю. Коли ж я переконався, що дальше отакування буде підкидав і для мене і для „Юнацтва“ я рішився вивести цілу правду“.

Свідок: Напередодні тих зізнань переслухувала мене поліція.

Прок. Желенський: 4. квітня ви відкидали свої зізнання, 5. квітня заявили, що ці зізнання є правдиві і що „Юнацтво“ підпорядковане ОУН. Чим ви це поясните?

Свідок: Мовчати.

На питання обор. д-ра Л. Ганкевича свідок відповідає, що на поведінку поліції жалувалася у листі зі січня 1934 р. до слідчого судді Валігурського. Зі суддею Валігурським свідок на цю тему розмовляв, але суддя вважав ці заклики неправдивими.

На дальше питання обор. д-ра Л. Ганкевича чи був у помешканні підс. Лебеда свідок відповідає, що був у помешканні Лебеда в осени 1932 р. при вул. Пелчинській, числа не пригадує собі. Мешкання було в партері. Відкинувши свої зізнання свідок не агадував виразно Лебеда, бо про нього на розправі не було балачки. Говорив, що відкинує свої зізнання у справі ОУН та „Юнацтва“.

СЛОВНА ПЕРЕПАЛКА ОБОРОНИ З ПРОКУРАТОРОМ.

Д-р Шлапак ставить свідкові питання в справі відношення свідка до поліції. Предсідник відкидає це питання.

Прок. Желенський просить, щоби суд звернув обороні увагу, що вже втретє заважає її самі питання, які вже відхилено. Такі питання йдуть на руку свідкам у робленні неправдивих закидів. Предсідник стверджує, що оборонці, останні разом д-р Шлапак, дійсно ставлять питання, які вже суд відкинув. У зв'язку з цим предсідник звертає увагу на недоцільність такої поведінки, та востаннє перестерігає і пригадує припис 61 § закону про устрій загальних судів та зазначає, що мусять карати оборонців грішною.

Д-р Ганкевич вносить зачитати лист свідка Штойки, яке є в актах його справи за замах у більшевизмський консулат, адресоване до слідчого судді Валігурського, про есенціальне переслухання як свідка суддею Валігурського, який урядово ствердлив у львівській поліції, де мешкав осібно підсудний Лебедь у Львові.

Прок. Желенський протинився допущенню доказу з листа до судді Валігурського, бо це не має ніякого впливу на устійнювання еро-достойності тодішніх зізнань Штойки. Можливо, що такий лист є, і що в ньому пороблено закиди. Чи воно нас дає, навпаки. Ми довідалися сьогодні з вняту протоколу зізнань, що іх тоді зложив Штойко, що він обтяжув товаришів, хотів їх описати ратувати і відкинував.

Таксамо правдою є, що суддя Валігурський признав закид неправдоподібним. При цій нагоді мушу підкреслити цю спеціальну методу.

яку стосують в суді свідки з ОУН, а в останнє також і переслуханий Штойко. Цікаве: чим хто гірше „засипав“ товаришів, чим глибоше підпорина перед судом і поліцією перспективи діяльності ОУН, тим більше почуватися ослеп в праві робити закиди поліції, бо навіть свідчому судді та взагалі судовій владі, що його мучили і силували. Коли товариші на жаль більше зовнішні, ніж тим більше — не можи адержатися, щоб не вжити цього слова — безсоромний у робленні неправдивих закидів. Це дійсно подвійна нем'язливість: раз у відношенні до товаришів, другий раз у відношенні до польської влади, на яку тут накидаються і очорюють. Ті закиди неправдиві. І Штойко признає нині, що визнаючи і слідча влада доводилася з ним незалежно від змісту його зізнань. А щодо закиду, що Штойко переслухували довго, треба пригадати вірогідні зізнання представника поліції, що Штойко сам просив, щоб його довго переслухували, бо він хотів виявити все, одначе не хотів зроби́ти цього відразу, та просив, щоб його хочби для ока переслухували довше. Словом Штойко хотів, щоб виглядало, що зізнання на ньому вимусили. Не нашою річчю улекшувати свідкам з ОУН пристосовати що їм спеціальну „моральність“. Тому теж противляється допущенню внесення п. оборонця. Зрештою це внесення чисто демонстраційне, тим більше було кінчене, щоб я ці річі назвав по імені.

Д-р Ганкевич вносить, щоб запроктувати слова прокуратора: „безсоромний“ і „брехня“, описав заявив, що внесення оборони не є демонстраційні, а подиктовані почуттям, що оборонець „обов'язаний“ в обороні свого клієнта користуватися всякими засобами, на які йому дозволяє закон і процедура.

Описав предсідник проголосив постанову, на основі якої відкинули внесення оборони про влучення до актів листа свідка Штойка та зізнання на свідка судді Вайгурського. В годині 12.30 предсідник оголосив обідню перерву.

ПРОКУРАТОР СТАВИТЬ НА ОДНУ ДОШКУ МИГАЛЯ ТА МАЛЮЦУ.

Після перерви встає підс. Мигаль і просить, щоб суд дозволив йому аложити заяву у зв'язку з цим, що прокуратор закінчує деяким підсудним недостатчу гарту, що Мигаль уважав натямом до нього. Підсудний хоче виправдатися, чому та в яких обставинах аложив зізнання.

Прок. Желенський зазначає, що підсудний Мигаль але його арозумів, бо ані під адресою Мигалю ані під адресою Малиця не вказував на недостатчу гарту. Коли хтось змінив своє відношення до організації та свої переконання, то я вірю, що поступав логічно і послідовно, коли поступав так як Мигаль і Малиця. Слова ці торкалися інших підсудних, які в слідстві наперед призналися, описав відкинували, а причину зміни своїх зізнань вносили такими мотивами, які назвали деякі свідки.

Предсідник проголосив постанову оуду, що в огляду на заяву прокуратора, що не закінчує Мигалеві недостатчу гарту, внясення підсудного є зайві.

ЗІЗНАННЯ СВ. ВОЛ. МАЄВСЬКОГО.

Описав суд став переслухувати свідка Володимира Маєвського, засудженого за приналежність до ОУН. Свідок хоче визнавати по польськи, та коли предсідник звернув йому увагу, визнає по польськи. Лебеда аніє лише зі школи і „Пласту“ інших ніщо, аовсім не знає. Справу замаху на більшовицький консулат знає лише зі судової розправи. Ніколи не визнавав, будьто би знав Лебеда в терену організаційної праці. Переслуханий в справі Лемана, виконавця замаху в консулаті, визнає про Лебеду лише те, що ауспрієся з ним припадком в Миклушині 1933. Лебедь приїхав до Миклушини мабу́ти на прогулянку. Свідок адивувався, що Лебеда, про якого чув, що живе від кількох літ за кордоном, є в Польщі. Не питає Лебеду, які можуть бути наслідки з того, що переїхав нелегально кордон, бо свідок сам знає про ті наслідки. Все інше, що свідок азнає у слідстві, не було агідне з правдою, бо був тоді у нервовому розстрою. Воляк подробиць видумав, теж лачеб одержав від Сокола револьвер, який дав Лебедеві. Сокола знає лише зі школи і „Пласту“ та не знає, чи Сокол знає Лебеду.

Описав відчитували зізнання Маєвського, які він аложив у слідстві. На запит прокуратора, за що засудили свідка на 10 літ аязниці, чи не за участь в ОУН, свідок мовчить.

ЗІЗНАННЯ СВИДКА РОМ. СЕНЬКОВА ПРО ВБИВСТВО БАЧИНЬСЬКОГО.

Свідок Роман Сеньків, спроваджений також з аязниці, хоче говорити по українськи, та коли

предсідник звернув йому увагу, визнає по польськи. На запит предсідника, що йому відомо про вбивство Якова Бачинського, свідок відповідає, що його приятель Мигаль агадував йому, що треба вбити Бачинського. Свідок стверджує, що до ОУН ніколи не належав, що фаху він артист-малар. З Мигалем азнайомився в 1933. р. в читальні, а з Бачинським, якого піз року перед його вбивством. Мигаль радив свідкові, щоб не давав Бачинському своїх образів на продаж. Справді Бачинський продав раз свідкові образ за 4 зол., чим кермувався Мигаль, коли просив свідка помагати при вбивстві Бачинського свідок не знає, і це його не цікавило, та взагалі не цікавився політичними справами. Револьвер, що ним вбито Бачинського, дістав від Мигалю. На запит прок. Желенського, чому брав участь у вбивстві Бачинського в яким не мав ніяких непорозуміння, свідок не вмів відповісти. Мигаль агадує лише свідкові, що Бачинський був конфідентом. Прок. Желенський: Чи на думку свідка не була достаточна причина до вбивства? Свід. Я не цікавився цією справою, а вбив по пляхому. На дальші запити відповідає, що Косівку знає, відповідає, що не пригадує собі, чи сліджував за ханом під Бригідками у Львові. Можливо, що так було, що ходив в Косівку довгий час Казимирівською вулицею, де є аязниці. Підсудну Зарицьку знає також, та ходив з нею лише для товариства. Раз Мигаль просив його, щоб апровадив Зарицьку до Бачинського. Умовилися були, що під якимсь претекстом аведе Бачинського з хати. Ждали на Бачинського з годину. Як Бачинський надійшов, свідок агідно з приказом Зарицької відійшов на бік, Зарицька приступила до Бачинського, та почала з ним розмову. Опершу свідок йшов подальше від них, описав прилучився. Було це по 10-й вчором. Йшли у відворотному напрямі ніж мешкання Мигалю. Свідок не знає, що Бачинського вбили до хорого Мигалю.

З підс. Зарицькою не мав описав стрітнутися і не знає, що на Бачинського була засідка. Про засідку довідався зойно по вбивстві Бачинського. Того вчора свідок бачився з підс. Мигалем, який був дихий і питався свідка, чи Зарицька пішла з Бачинським. З Мигалем стрінувся у ресторані, з якого описав оба вийшли на те місце, де Зарицька аавела Бачинського. Нікого там не застали, хоч Мигаль когось шукав.

ЗВІТ З УБИВСТВА ПРИ ЧАРКАХ ГОРІВКИ.

На питання прок. Желенського що свідок з Мигалем робив безпосередньо по вбивстві Бачинського, свідок відповідає, що вони не втікали, але спокійним кроком пішли до міста. Ніхто з них не згубив тоді капелюха. Револьвер відобрала Косівка, яка була з якимсь мужчиною. До ресторану, де були Мигаль зі свідком прийшов описав підс. Підгайний, якому Мигаль склав звіт з убивства. Свідок доповняв у подробицях цей звіт. По аиході з ресторану Підгайний дав кілька золотих на горіжку. Свідок адивувався, стрінувши в ресторані Підгайного, який, агідно зі словами Мигалю, мав з Мигалем виконати вбивство, але аийхав зі Львова.

Докінчення обширних кошмарних зізнань св. Сенькова подамо завтра.

400 ЗОЛ. КАРИ ЗА ВІДМОВУ ЗІЗНАВАТИ ПО ПОЛЬСЬКИ.

Свідки: Мирон і Нидза, оба засуджені за приналежність до ОУН, відмовились визнавати по польськи. Суд покарав їх гривною по 200 зол. зі аміною по 10 днів арешту на випадок нестягальності.

ВРАЖІННЯ НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА.

(Телефоном від нашого кореспондента.)

Варшава, 11 грудня 1935.

На нинішній розправі знову виринула справа побоїв українських аязнів у слідчій аязниці. Предсідник дбає, щоб на цю тему не було довгих аиводів, прок. Желенський рішуче виступає

проти закидів щодо побоїв, а оборона, намагаючись аияснити справу до дна, ставить відповіди апити і вноси на переслухання свідків.

На тому таі прийшло нині до гострішої словної перепалки. Коли свідки аияні, які віджикують тепер свої попередні зізнання покличуються на фізичний і моральний примус підчас поліційного слідства, — то прокуратор іттерпретує їх виправдання як тактичний закид для рятівання своєї опінії супроти засипаних товаришів. Слабою точкою тих українських молодців є те, що вони признавали у своїх слідчих зізнаннях, не лише факти, про які поліція знала, але і аияняли речі зовсім їй ще невідомі. З тої слабої точки користає прокуратор уживаючи під адресою тих свідків навіть таких висловів як „безличність“ і „брехня“ та представляючи їх як людей без мужеського гарту. Всеж, св. Штойко, який відсиджує 5 літ за участь в атентаті у совітському консулаті апротестуваав проти акидування йому брехні, а підс. Мигаль ареагував проти акиду гарту, якщо річ аде про його особу. Тут знову прокуратор скористав з нагоди, щоб Мигалю і Малицю поставити на одній дошці. Висаів прок. Желенського про оклеветування польських властей спонукав обор. д-ра Л. Ганкевича висловити просьбу, щоб прокуратор не аюсав на розправу національних моментів, бо „тут нема ніяких подяків ані українців“. У тому місці предсідник перервав оборонцеві.

Коли переслухані нині свідки: Штойко, Маєвський і Нидза, це вже засуджені, то свідок Сеньків сидить у слідчій аязниці під акидом у бивства разом з Мигалем студента Бачинського. Робить той свідок страшно гнітуче вражіння: Аияляє, що до ОУН ніколи не належав і ніхто його навіть не підмовляв до неї, каже, що політикою взагалі не цікавився, але признає, що „може стрілив“ до Бачинського; ніяк не вміє пояснити, чому це зробив. Говорить про пітнику перед убивством, оповідає про „добрий гумор“ у шинку після вбивства та страшенно засипує не тільки Мигалю, але — що головніше — Зарицьку, на яку скидає всю вину за заманування Бачинського у засідку та Підгайного, а з того, що приймав звіт про доконане вбивство. Все те в устах того малого худощавого хлопця, по професії декоративного малюва, розказуване ніяковим, загуканим тоном, звучить зовсім не самовито.

Деяке світло на зізнання і асю поведінку того свідка кидає відхилений запит обор. д-ра Павенцького чи він, Сеньків, аходився колись під психіатричним доглядом. Не адається теж і Мигалеві добути зі Сенькова путню відповідь на цілу низку зовсім асних запитів: Сеньків плачеться, гикається, не тямить, поводиться, як недорозвинена дитина або неприємний. Мигаль з обуренням спростовує оповідання свідка про „бйрбантку“ та вказує, що ціла низка моментів зі зізнань Сенькова це суцільна брехня. В останній хвилині адається Мигалеві вирятувати трохи ситуацію аапезненням, що його Сеньків ніколи не вмів орієнтуватися серед часу і людей. Як взагалі дійшло до того, що в руці такого типу людини наийшов револьвер і як то можливо, що такий чоловік стріляючи аперше у своєму житті, стріляв до свого товариша, це найбільша тайна.

Взагалі з полехією віддихаємо, що це вже з цьому процесі останній день зі свідками українцями.

(Ік).

Крига забрала 1.200 рибалок.

МОСКВА, ПАТ. „Ізвестія“ повідомляють із Астрахану, що там урятували 5.000 рибалок, яких захопила хуртовина на Каспійському

Морі разом із кораблем. На відірванних від берегів є 1.200 рибалок.

МІСЬКІ ТЕАТРИ У ЛЬВОВІ НА ЧЕТВЕР 12 ГРУДНЯ.

з ІВ. КУЛЬЧИЦЬКОЮ.

„Пригода у Гранд Готелю“

Величава аяства.

В Театрі Ріжнородностей в год. 8-й веч. прем'єра Ашара

У Великім Театрі в год. 8-й веч. оперетка Павла Абраама

з ІВ. КУЛЬЧИЦЬКОЮ

Величава гра.

„ІВАСЬ З МІСЯЦЯ“.

Настя Волошин дійсно стигматизована.

ЕКСТАЗИ НАСТІ.

Екстази Насті це одинокі явище, котре лікарі кваліфікують як „психопатичне“ й „истеричне“. Якоби не те, то Настя була б звичайною, роботящою й розумною дівчиною.

Та це явище також входить у склад характеру справжньої стигматизації, як це загально відомо про Тересу Найман з Коннерсрайт.

Спершу Настя мала день у день дуже довгі екстази, звичайно впродовж цілої ночі, а рано йшла до тяжкої господарської роботи і працювала цілий день. На яких два тижні перед Чесним Хрестом відкинуло її було ідентично, та тіла її зносив дощ. З того й повстав розголос, що Настя нічого не їсть. Тепер Настя їсть, одначе має свої окремі пости. В екстазах Настя відчуває Христові муки. Спершу та імітація була вимовна й помітна, тепер вона менше вимовна. Це у зв'язку з тим, що спершу Настя бачила в екстазі Христові муки й голосом „заповідала“ їх, тепер вона бачить Ісуса Христа, як приходить до неї і „пробіває їй рани“, а потім бачить Преч. Діву. Свої молитви в екстазі спрямовує вона частіше до Преч. Діви, ніж до Ісуса Христа. Взагалі ж Настя стигматичні переживання розвинені в якому стилі, ніж у Тересі з Коннерсрайт, хоч її психічні характери дуже схожі зі собою. Тереса має екстази тільки в п'ятницю, а Настя (ж тепер у Львові) має розкладені „терпіння“ на три дні: в середу екстази з терпіннями, в п'ятницю в хвіст біля голови наче від тернового віття, а ввечір екстази без терпіння („Христос у пробі“), в суботу Настя постить і мовчить, руки її синіють, пальці відокремлюються, наче в мертвої людини („Христос у пробі“). Найдовша екстаза Насті в міській тривала годину, довгі тільки 20—30 хв. Тереса чує в екстазах арамейську мову (яко Христос говорив) і нічого не їсть від 1926 р. Настя в екстазах чує тільки українську мову. Її екстази Насті зв'язані з іншими чудесними явищами, яких тут ніхто не може вичислити не може, бо їх так багато. Коли на руках і на ногах Насті щойно робилися рани, то завжди являлися реальні цілих у руці Насті, який по кілька хв. мігуть при світлі і при болять одному свідкові зникати. Товаришка Насті, Марія Сютрик, що на одній ліжці спала з Настею, а Настя в екстазі підложила їй руку під голову, навіть подолася таким шляхом (тоді ця рука появилося перший раз). Настя в екстазі дістала (від Преч.

Діви) два псаліри, кілька вервиць і срібний ланцюжок з трираменним нікаєвим хрестом.

Все те було при свідках і згорі заповіджене Настею, впродовж години, коли це станеться. „Апорти“ завідали були в часі екстази. Вечір і ввечір Насті та в тих, котрим вона їх дарувала. А кілька разів вервиця показувалася на руках Насті, коли вона була в екстазі, Настя на ній молилася впродовж пів години, люди брали її до рук ту вервицю, а вона потім при світлі, на очах свідків зникала з рук Насті.

Настя звичайно заповідала й заповідала, коли буде мати екстази і як довго вона буде тривати. Хто хочби тільки раз був при екстазі Насті, для того ясно, що в екстазі Настя не здібна ні до якого „шахрайства“, але власне викрила би всяке „шахрайство“, яке мало би до неї відноситися. Настя завжди ясновидюча („відчуває“, чи особа, що її відчуває, віруюча чи невіруюча, чи її вірять, чи не вірять, з якого вона народу, чи вона прийшла зблизка чи здалека і т. ін.), в дуже високій мірі. Для ілюстрації наведу один образок (вибираю саме такий, де брали участь лікарі). На три дні перед святом Чесного Хреста Настя в екстазі заповідала: „Внедогові мають приймати лікарі і багато чинного панства зі всіх сторін бадати й оглядати мої рани“. За яких 15 хв. прийшли три авта (це було в Малих), в першому три лікарі з Радими: д-р Малік, д-р Бушман (жид) і військовий лікар. Лікарі питаються господарині дому: Відки Настя, скільки має літ і т. ін. Господина замислилася, не відповідала, а Настя в екстазі (при замкнених очах) відповідала на кожне питання лікарів. Вони говорять до неї: Як можеш нам відповісти? Настя

Від 100 літ вперше небувала нагода ВИПРОДАЖА

товарів декоративних із порцеляни і скла, як: фігури, фляжки, столові сервіси, чаші та до чорної кераміки, шкляної, тощо.

Кожний купить гарний ДАРУНОК на св. Миколая Яливу за безцінь.

ЯН КВЕСТ 697 4-6 Львів, Ринок 37.

Фабрика хемічних виробів
О. Левицька і С-ка
У Львові, вул. Кордецького ч. 51.
Телефон 69-04. ПКО 503-881
поручає власні вироби найвищої якості
Пасту до взуття „Елегант“ терпентини.
Пасту до взуття „Елегант“ воскову
Пасту до підлоги „Французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

помадкову і короновою

Шари до шиття. — Віск швейський. — Смаку швейському.

відповідає: На земські розмови я маю духа замкненого, але баку золоті літери від Матері Божої, читаю їх і так їм відповідаю. Про відході лікарів кланяються Насті, а вона, лежачи зі змученими очима, підносить голову і так їм віддає поклони...

По повероті з яворіського шпиталю 18. X. Настя в екстазі сказала: „Лікарі мені нічого не пробають... Мати Божою говорить: Тебе людина, чекати далека дорога, твоє тіло буде скатоване, не плач, не ридай, піддайся терпінням, яких ти приналежала“.

23. X. в екстазі проповідала, що тої ночі забуть її „а далеку дорогу“. Так і сталося. В 11 год. три поліцейські розбудили її з екстази. Завезли до Яворова, а відік раними поїздом відставили її до Львова. Я вважаю Настю за крайній стигматичний тип. Інші стигматизовані особи, бувають, сильно бажали собі рани Христові. Нпр., згадана Гемма Галгані молилася до Христа: „Ісусе, зроби мене подібною до тебе, дай мені терпіння з Тобою, не ошаджує мене. Терпіння Ти, і я хочу терпіння. Ти муж терпіння і я хочу бути дочкою терпіння“.

Настя ніколи так не молилася, бо вона не знала, що може бути „така людина“ (особо зі стигмами). Вона була пасивною супроти стигматизації, та саме тому появу стигматизації в неї психологічно так само зрозуміти. Мабуть з тої самої причини рани Насті не дуже кровавили, а незначайні явища, зв'язані з Настею, екстази дуже багаті змістом і різноманітністю. Саме те, що Настя є першою „уніятською“ стигматизованою особою, в її проявах дуже характеристичне. Мені це дуже багато дало „до думання“ і поглиблює мій погляд на психічний процес стигматизації взагалі.

(Далі буде.)

о. д-р Г. Костельник.

де Ю. ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

Великі Роківни Станиславівщини.

(13. XII. 1900.)

День 13. грудня 1900 записався нестертним б'язем в пам'яті Станиславівщини. Того дня відбулася станиславівська громада свого владу Андрея гр. Шепітьського з нагоди його приїзду до Імператорського Його найвищим достоїнством греко-катола. Церква.

Імператорський Його в 1899 р. станиславівським єпископом прийняв українська станиславівська громада з резервою. Була вона тоді маленька. Руська Бесіда мала тоді ледви 15 членів, голубою був малозвідомий купець Теодор Стахевич. Правда, кілька осіб греко-кат. було тоді на найвищих становищах у Станиславові, одначе були це урядовці-австрійці, що в житті не вживали української мови, а до свого походження не дуже то признавалися. Усі інші місця в духовній єпархії займали не менш відчужені від свого народу москвофіли. Українці були просто принашли до того, що з ними ніхто не чистило, не змігав стояти в обороні своєї національної гідності, не берегли прав, які прислугували їм і їх мові.

Вже від 1885 р. існувало у Станиславові єпископство, одначе до того часу владки своїм осягом від своєї ластви.

Перший станиславівський єпископ Юліан Пелеш, — це була людина умом і наукою дійсно дуже вишарпана, одначе в приватному житті горда і неприступна. Він присвятився цілковито упорядкуванню і введенню в життя своєї єпархії, окружався лиш москвофілами та

іменував майже цілу москвофільську консисторію, а позатим жив хіба з кількома дідами в окрузі. Поза церквою бачив його широк хіба часто в пишному повозі, запряженому чудовими кіньми, при чому на переді повозу сиділи в лискуній золотими гудиками ліберії дьоккай і візник. Для нього скромна українська громада майже не існувала.

Другий єпископ, Юліан Кушовський, людина дуже доброго серця і благої влади, але він теолог, він вчений, він взагалі нічим не вишарпана особа: єпископом став він лиш тому, що був напів полковником-постанцем. Увесь час свого єпископства перебував він з малими винятками на селі в Перемишлі, а дійсна управа дієцезії була в руках москвофільської капітули.

Не диво, що після того з резервою поставився станиславівська громада до номінації нового владки, тим більше, що це був граф і вихований між чужими. Здавалося, що буде, як досі бувало.

Одначе новий владка від самого початку на кожному кроці поступав послідовно так, як це йому казала його віра, добро церкви, народний обов'язок і народна честь. Кожний його крок був предметом подиву.

Угорські українці під крилами маляризації не мали тоді в Галичині ніяких зв'язків. Вони зовсім забували, що вони з нами один вір. Згідно з нашим ритуалом до свячення владки треба ірех єпископів, тож через брак третього нашого єпископа в Галичині треба було просити єпископа поляка. Щоб зв'язати тісніший зв'язок з угорськими українцями і могли мати на них вплив, виїхав новий владка ще як єпископ-номінація угорщину, відвідати там монастирі й обох єпископів (ужгородського і прясинського) та запросив їх на своє висвячення

до Львова. Оба приїздили його з великою радістю, але в останній хвилині не прибули, бо мусіли виїхати на Ізд малярських єпископів до Будапешту, куди їх покликав будапештський кардинал. Тому в останній хвилині мусіла капітула таки просити на третього святихителя львівського польського суфрегану єпископа Вебера. Але названі із закарпатськими українцями зв'язки не перервалися і були початком до пізніших спільних виступів усіх греко-кат. єпископів.

Вже сама поява нового владки викликувала всюди пошану для його достоїнства. Виступи його як свідомого українця викликали пошанування в нім і його національності.

Вже у Львові, де львівська капітула улаштувала свято його свячення, була з тої причини мала колізія. Новопоставленого владку виставили перший після дивного значаю нійників, як представник церкви, в урядовій мові. Хтось кинув гадку, що нового владку, як українця, на його бажання повинен перший повитати представник українського громадянства по українськи. Велике з того виникло замішання. Було багато спорів. Та нарешті таки як перший виставив нового владку представник українського громадянства в українській мові.

Свято інсталяції нового владки у Станиславові улаштувала знову станиславівська капітула. Вона хотіла все зробити по традиції. Вправді скрізь українці зголосили свою участь у приватній єпископії, а навіть предлажним дуже гарний приватний вірш, написаний поетом Остапом Левицьким, де кожна строфа починалася ім'ям: Андрею. Вірш цей мали видрукувати як летючку і роздавати під час свята, бо так вела традиція. Брутально відкинувши співучість свідомих українців предлажним капітули: „Нам вас не треба, з віком хлопським

АНДРІЄВСЬКА РЕВІЯ

ЗАХОДОМ Т-ВА ОХОРОДІТЕЛЯ П О П КИ НАД МОЛОДЮ

13. грудня ц. р. в год. 8.15 в салі ТЕАТРУ РІЖНОРОДНОСТЕЙ

при співучасті п. Леся Крип'яцької, Марії Сабат-Сьвірьської, Лєни Голішницької, Лєли Федяк-Прогоми-рецької і Ревелерів Євгена. Акомпанімент: М-р Б. Перфецький. — Після вистави танці. Білети в Союзнім Базарі вже можна купити в ціні від 0.50 до 2.50 зол.

Про забутого праведного діяча з давніх часів
народовства.

Споми.

Святкуємо ювілей і згадуємо тих, що відійшли від нас раз на все. З тих свят витьворюється виховна традиція для грядучих поколінь, що відтак переходить до історії.

З останнього видання „Червоної Калини“ про наших Січових Стрільців нагадав я собі праведника о. Гавриїла Боднара, пароха Свистільницького повіту, і хочу дещо з його життя переказати нашому громадянству, щоб показати, як давніше жили наші громадяни, як працювали і як доходили до успіхів своєї праці.

О. Гавриїл Боднар уродився з селянської сім'ї 1844 р. в селі Переволока, бучацького повіту. Тут скінчив він народну школу і звідти пішов до нижчої гімназії оо. Василіян в Бучачі, по скінченні якої перейшов до вищої гімназії в Бережанах. Відтак відбув богословські студії у Львові і в році 1870 став сотрудином у Добромирі, збараського повіту. Було це в перших роках діяльності митрополита Йосифа Сембратовича, що зачав був пропагувати ідею тверезості між нашим народом. Цим покликом переймається молодий сотрудинок о. Гавриїл Боднар і в своїй місійній діяльності вигадав розгулятих громадян із корчми в Добромирі та приєднує їх до читальні. Ось так поєднали у нас перші читальні, ще не зорганізовані першодні розсадники освідмлення народу, бо читальні „Просвіти“ стали у нас організувати аж у 1891 році, значить: двадцять літ пізніше.

В 1875 р. переносять о. Гавриїла Боднара на душпастирство до Посічи, богородчанського повіту, де він далі веде свою просвітницьку роботу і доїждить до Станиславова, до свого товарища проф. Євгена Желехівського та йому допомагає у виданні українсько-німецького словаря. В 1878 р. переходить він на малу парохію у Свистільни-

ках, рогатинського повіту, де вже лишився до смерті, працюючи там 38 літ для освідмлення і добра свого народу. Його заходом засновано там читальню „Просвіти“ та вибудовано великий читальничий дім на читальню і крамницю. Далі організує він кружок „Сільського Господаря“ в Бурштині і товариство „Сокіл“.

Як почало виходити „Діло“, він став одним з перших його передплатників і як ідейний громадянин українськ був членом усіх українських товариств у Львові; в його хаті не забракло ні одного українського часопису, ні одної книжки, що тоді виходили. Брав участь у святоточному відкритті Національного Музею у Львові і причинювався збиранням старовинних пам'яток до збільшення цього музею.

У першій хліборобській виставі в Стрию 1909 р. визначився експонатами з пасічництва, як також з виробу овочевих вин. Був невтожним учасником всяких нарад, зборів і віч та агітацій при виборах, за що нерас переслідувала його австрійська влада. Те все робив він безкорисно й тихо та без розголосу і за його працю для народу, за добрі діла і правий характер всі його поважали та називали „праведником“.

В 1914 р. не втік він перед наступом російського, війська, а залишився у своїй громаді щоб з нею ділити долю в неволю воєнного часу. Підчас відвороту в 1915 р. хотіла російська жандармерія арештувати о. Гавриїла Боднара, але начальник громади і церковна старшина до цього не допустили і його охоронили. А відтак прийшла до Свистільницької наша стрілецька кадра і тоді старенький о. Боднар віджив та тішився невимовно своїм військом і тим, що найшовся у стрілецькому коші.

І тут між своїми судилося йому вмерти дня 24. квітня 1916 р. Величаві похорони справив йому Січові Стрільці. До цього причинились в першій мірі: о. Пшемборський, сотник Т. Рожанковський і чегар др В. Старосольський. Похорони відбулися під проводом о. шамб. Городецького з Вербиловця та о. дек. Гаврисевича з Чагорова і при участі представників освітньо-культурних установ, стрілецьких старшин і маси народу. Вони провели на місці вічного спочинку неструженого борця за кращу долю українського народу, що дождався побачити перші проблески народної волі.

Нехай сьогодні споминуть Його ті, що по ньому прийшли!

Др Кость Левинський.

3 організаційного руху.

ДОВІРОЧНА НАРАДА У.Н.Д.О. В СТАРОМУ САМБОРІ

Дня 5. XI. відбулась довірочна нарада УНДО у Старому Самборі. Нараду отворив і проводив нею заступник голови ГНН п. Пукач зі Стрілбич, секретарював п. Торчанівський з Посади. Крім них до президії входили о. Кончумок з Кобла і пп. Комаринський, Рудзінський і Микранич.

Посол Тершаковець змалював положення українського народу в Польщі за час від 1922 р. На тому тлі представив справу виборчого порозуміння і вислід виборів. У дискусії забили голос: о. Ігумен Пелех з Лаврова і д-р Ілько Кульчицький зі Старого Самбора. Крім того багато присутніх ставило різні запити.

По висвітленні порядку наради зібрані прийняли такі резолюції: 1) Українське громадянство, зібране на нараді дня 5. XI. 1935 у Старому Самборі, вповні одобряє діяльність Української Парламентарної Репрезентації; 2) Бажає УПР в цій праці якнайкращих успіхів.

Збірка адреси і зол. Можна присилати пошто-вими марками.

3 нових видаць.

Инж. д-р Е. Храпливий: „ДАНІЯ — КРАВ ХЛІБОРОБІВ“. Вираження з прогулянки. В 25 об-разками і картою Даві. Львів 1935. Бібліотек. „Сільського Господаря“ ч. 125. Стор. 95 + карта. ціна 60 сот. Давія і її життя. Це тема нещодної книжки, що їх радо читають селяни. Та у нас лі-тература дуже вбога про цей цікавий для хлібо-робів і вартий до наслідкування край. Тому ця брошура, що у десяти розділах описує життя Давія і розкриває суть добробуту данського хлібо-роба, повинна гайтися всюди там, де цікаві чита-чі шукають розв'язки нашої біди на селі: в чи-тальнях, кооперативах, Кружках „Сільського Го-сподаря“, „Рідної Школи“, „Союзу Українок“. Автор подає крім загальних даних про господар-ське життя в Давії, ще й свої спостереження, а яких дуже багато може навчитися наш селянин і неолдин зможе застосувати у себе. Тут подано про способи господарювання данців, про плеван-ня худоби, бєарів, курей, про управу наші і про-вняні інші цікаві для хліборобів речі. Звернувшись автор чималу увагу на освіту й культуру селян у Давії та на цьому тлі старається пред-ставити отой дивний край, що в ньому селянам добре живеться. Багато ілюстрацій та приступ-ний виклад роблять цю книжку вартю того, щоб її прочитав кожний, кому цікаві шляхи праці данців — і їх застосування у нас. Книжка не до-рога, тому надається до масового поширення.

НА СВ. МИКОЛАЯ

найпрактичніший ефективний дарунок не

ГАРНА КАСЕТА

Асортимент косметики від зол. 1.20 почавши купити в парфумерії К. КОРАЛЬ, Львів, ул. Казимірівська 10.

НОВИНКИ.

— „Distinction“, косметичний кабінет, Копер-ника 42а, тел. 272-18, виконує всі косметичні заходи найновішими методами й апаратами. Артистична регуляція брів автоматично без болю. Крашення брів спеціальними нешкідли-вими засобами. Апарат „Regenerateur“, що відновляє клітини шкіри. — Новість: Еластич-ні опаски під бороду (на обвислий підборідок) і чоло, що не дозволяють даліше творитись зморшкам. Солідна праця. — Умірковані ціни. Також коніес. курси косметичні. 1—10

— У справі невкуплених білетів на „Запо-рожця за Дунаєм“ на 19-го ц. м. Каса „Союз-ного Базару“ подає до відома, що хто не ви-купить цих білетів до дня 14-го ц. м., не зможе мати претенсій, коли білети ці каса продасть кому іншому.

— Засідання Комісії Літературознавства при Фільольот. Секції Наук. Тов. ім. Шевч. відбу-деться в п'ятницю 13-го ц. м. в год. 6. попол. На денному порядку відчит д-ра Марії Дерка-чевої: „Легенда Дон-Жуана в літературі украї-нській та європейській“.

Найбільший вибір

ЖІНОЧИХ МАТЕРІАЛІВ

НА ПЛАШІ ТА СУКНІ

поручає по низьких цінах фірма

АНТОНІ УВЕРА

1/540 Львів, Галицька ч. 10. 19-20

— Молодь Львова — Митрополитові. Укра-їнська мова міста Львова уладжує в неділю 15. грудня ц. р. в год. 12. впол. в салі Театру Ріжнородностей (Рутівського 22) святотчу ака-демію для вшанування 70-ліття Митрополита Кир Андрея. Дохід з академії призначений на допомогу незможній академічній молоді. Осо-бистих запрошень не розсилають. Точна про-грама в окремих програмках. Білети в ціні від 4.— до 0.99 зол. для молоді 49 сот., раніше на-бувати в кооп. „Пласт“, Руська 3.

— Наукове Товариство ім. Шевченка подає до відома, що Демографічна Вистава продов-жена до неділі, 22. ц. м. еклюдно. У зв'язку зі згаданою виставою відбудуться отсі виклади в Музею Товариства: в неділю, 15. ц. м. в год. 12. в полудне інж. С. Пастернак: „Підземні скарби України“; в неділю 22. ц. м. в год. 12. в полуд. проф. др В. Кубійович: „Шляхи й комунікації України й сумежних країв“. Вступ звичайний (50 гр. і 25 гр.).

— 3 Українського Лікарського Товариства. В п'ятницю 13. XII. в год. 19-й відбудеться у домі Товариства при вул. Підвалля 7/І. від-чит д-р Скігаря Піорея і реферат д-ра Т. Бу-лацького: „Безпобітня в лікарському світі“.

м. вою не надзється на таке велике свято“ і за-мовлено зі Львова вірш у язичю. А пригото-вляючи свято, розіслала капітула всім запрошен-ня в урядовій німецькій мові.

На інсталяційний бенкет запросили, як це було у звичаю, всіх урядовців від восьмої ран-ги вгору, себто тих, що мали золотий ковшір. А що між українцями такого достойника не бу-ло, то свято мало відбутись без українців, як і попередні. Якось довідався про це владика і припоручив вислати всім нові запрошення в українській мові, а на бенкет запросити також трьох представників українців, а саме д-ра Ми-хайла Коцюбу, тоді прєвізоричного професора учительської семінарії проф. гімн. Андрія Шахновича і нотаріального кандидата Льва Гузара.

На бенкеті було досі в звичаю промовляти в урядовій мові. Новий владика відступив від звичаю. Він був українськ і промовляв в укра-їнській мові. На святі був очевидно станисла-вівський староста, радник двора Прокопчиц, що був виразді греко-католик, але він до церкви не ходив, він не признавався, що він українського роду. Делегатом від Коломиїши-ни був повітовий маршалок князь Пузина. Від-повідючи на їх урядові тоасти, сказав новий владика до Прокопчица: „Тішуся, пане радни-ку двора, що тут у Станиславові є старостою ви з руського (бо так себе тоді називали українці) роду і думаю, що ви любите свій нарід, тож на-діюся, що в згоді і разом будемо для добра церкви і свого народу працювати“. А до князя Пузини сказав: „Також дуже мені мило, кня-зю, що представником Коломиїшини є ви, бо й ви походите зі старого, велими заслуженого руського боярського роду і певно че менш, як інші великі предки, любите той нарід, котрого кров плине в ваших жилах!“ (Докінч. б.)

Я. Ярославенко: ГУКАЙТЕ ВСІХ. 4 міс. на машині
гор. До сін Черкасень: 1) Гукайте всіх.; 2) Ми любім
нашій край; 3) Ми -- де сонце.; 4) Сьогодні навустрі-
нам сонце встало. Музичка Нина Іванівна, Торбач: косяк. а
... 1925 ч. 27. Ціна 2 зод.

Театри.

Український Театр „Заграва“.

Виконки.
12. XII. „Верблюд мухомором“.
13. XII. „Стефан“.
14. XII. „Світла полум'я“.
15. XII. „Ой Морозе, Морозенку“.
16. XII. „Маркус“.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича.

Теребовля:
12. XII. „Бешкет у раю“.
13. XII. „Серед бурі“.
14. XII. „Циганка Аза“.
15. XII. „Гори говорять“.
З Теребовлі їде театр до Копичини.

Великий Миський театр.

Четвер, 12. XII. год. 8. веч. „Пригода в Гранд-Готелю“ з І. Куличенком.
Пятниця, 13. XII. год. 8. веч. Аб. 6. „Пригода в Гранд-Готелю“ з І. Куличенком.
Субота, 14. XII. год. 8. веч. Аб. 6. „Пригода в Гранд-Готелю“ з І. Куличенком.

Театр Рівноголостей.

Четвер, 12. XII. год. 8. веч. „Івася в місяці“.
Субота, 14. XII. год. 8. веч. „Івася в місяці“.

Кіно.

АДРІА: „Анти-позиційстер“.
АПОЛОН: „Аманолю“.
АТЛАНТИД: „Найшасливіший день у моєму житті (Іосиф Шмідт)“.
ВАНДА: „Велика подія“, „Скінчена війна“.

ГРАЖИНА: „Петрусь“ з Франціскою Галі.

КАСІНО: „Його Величність шофер“.
КОЛЬОСОУМ: „Зломане серце і ревія Гумор, пісню, танець і Сміх“.

КОШЕВНИК: „Ізюнка“ з Франціскою Галі.
МАРУСЕНЬКА: „Бенгазі“ (Гейри Купер).

МІРАЖ: „Катюша і Ревія маріонеток“.
МУЗА: „Ідемо до щастя“.

ПАКС: „Об роки Честотоні“.
ПАЛАС: „Чотири і 1/2 мушкетерів“.

ПАН: „Весела дівчинка“ та „Доля Кар'єри“.

РАЙ: „Нові люди“ (совітська фільма).
СОНЦЕ: „Шейно ввора та ревія „Поліція на Богданівці““.

СВІТ: „Чотирик джентельменів“, „Азбука кохання“.

СТІВЕН: „Д шампанська ніч і ревія „Остіннік““.

ТОН: „Хрестоносні походи“ Сесія Б. Мідя.

УТІХА: „Цілунок засудженого“ та ревія.

ХИМЕРА: „Цирк Барвуна“.

Закордонне радіо.

Четвер, 12 грудня 1935.

Відень (306,8) 14.00 Співа, 16.03 Японія в опері й опереті, 17.15 Муз. дубльована, 21.00 Ганкова музика, Кошиці (259,1) 21.00 Концерт орк., Прага (470,2) 11.05 Саломея музика, 17.45 Театр Каміля Горна, 20.50 Співа, Париз (1618) 13.15 Легка музика, 21.00 Муз. фольклор по-американськи, 21.45 Концерт орк., Вілго-род (437,3) 11.00, 20.00 Концерт, 23.30 Нар. пісні, Берлін (356,6) 10.15 Нар. пісні, 20.10 Моцартовський концерт, 21.30 Концерт, Кенісхустергаузен (1571) 14.00, 16.00 Музика, 21.00 Сімф. концерт, Ляйпциг (38,3) 16.00 Форт. твори Баха та Моцарта, Мінхен (405,4) 16.10 Пісні (Вомбард сопр., Фріке тенор), 17.10 Популярна музика, 20.10 „Музика“ муз. колекція Бітнера, Штутгарт (22,6) 19.00 Невідомі пісні Брама (гітар. альти), Будапешт (349,5) 14.05, 17.30 Легка й пінг. музика, 19.20 Фрагменти з мід. опереток, 21.15 Адап. камер. музика, Милано (221,1) 11.30 Легка музика, 16.00 Вок. концерт, 17.40 Транс. в Асмарі, 21.40 Концерт військ. орк., Рим (440,3) 13.20 Розр. концерт, 16.40 Інструм.-вок. концерт, 20.50 „Помаранчева цвітінка“ ком. Бірабо й До-вез, 22.15 Концерт із участю Гінденшта.

Пятниця, 13. грудня 1935.

Відень (306,8) 13.10 З німецьких опер, 14.00 Співа (воєн. сопр.), 15.20 Хор хорових і сим. оркестр, 17.30 Солісти (форт), 19.30 „Каміла“ оп. Достіла (премієра), 22.10 Форт. й орк. твори Баха, Кошиці (259,1) 19.10 Слов'янські нар. пісні в супр. гітар, Прага (470,2) 16.10 Саломея, вальс, Париз (1618) 16.30 Концерт симф. орк., 21.00 Камер. муз., 21.45 Опереткова музика, олігарод (437,3) 12.00, 19.20 Концерт, Берлін (356,7) 14.15 Нові популярні мелодії, 16.30 Солісти, Кенісхустергаузен (1571) 16.00 Муз. вечорки, 18.15 Дітвчі піснючки, 18.00 Скандинавська музика та пісні, 20.15 Слов'ян. муз. анд., Мінхен (405,4) 17.00 Вок.-муз. концерт, 21.30 Концерт б-моль Чайковського на форт. і орк., 22.30 Пісні до слів Гетого (воєн. сопр., Дружер кант., Райтер бас), Будапешт (349,5) 12.00, 17.30 Пісн. й танц. музика, 18.30 Мистецтв. фестивалі, 20.15 „Молодість“ оп. Вагнера (1), 21.15, 22.45 Давня балетна музика, Милано (221,1) 19.00 Легка музика, 21.00 Сімф. концерт солю. Гінденшта, Рим (440,3) 13.25 Популярна муз., 16.00 Транс. в академіч. св. Сесія (серіал. рестола), 17.40 Транс. в Асмарі, 22.00 Концерт хору.

Львівське радіо.

Четвер, 12 грудня 1935.

6.30 Ранішня аудіо, 6.50 Легка музика з гр. пл., 7.20 Ранішня аудіо, 7.55 Трохи інформації, 8.00 Дні міста, 11.57 (міня часу), 12.03 Подушковий денник, 12.15 Муз. поранок (орк., спів), 13.00 Концерт галицьких гітар, 13.10 Легка музика з гр. пл., 15.15 Експорт, 15.20 Бірка, 15.30 Хвилина Галушкова з гр. пл., 16.00 „Іран“ гутірка для мол. дітей, 16.15 Концерт — дитини фільм, і ревія: „Мелодія, 16.45 концерт муж. хору, 17.00 Як село живить і стої: музика й городоння, 17.15 Слов'ян. інструм. — камер. орк., 37.50 Книжка та знавця: „Спаситель людства“ 11. Лебля, 18.00 Французька муз. з гр. пл., 18.20 Гутірка про мідя, 18.40 Туристичний інформатор, 18.45 Під італійським небом — гр. пл., 19.20 Папа Іллі Хі. про мистецтво, 19.30 Геклім. концерт, 19.35, 19.40 Спорт. ністин, 19.50 Актуальна гутірка, 20.00 Й. Писудський і „Винижа“, 20.45 Веч. денник, 20.55 Протипагандистсько-гасова оборона, 21.00 Театр Уляна: „Гантисна зливає поможі“, 21.30 і сін. в супр. форт., 21.55 Сімф. концерт (орк., скрипка), 22.45 Таня музика з гр. пл.

Пятниця, 13. грудня 1935.

6.30 Ранішня аудіо, 6.50 Легка музика з гр. пл., 7.20 Ранішня аудіо, 7.55 Трохи інформації, 8.00 Дні міста, 11.57 сін. пл. часу, 12.03 Подушковий денник, 12.15 Лів-товська легенда: „Береги й Кумасекі“ — для ст. дітей, 12.40 Саломея музика з гр. пл., 13.25 Домашнє господарство, 13.30 З ринку праці, 13.35 Легка муз. з гр. пл., 15.15 Експорт, 15.20 Бірка, 15.30 Ревія та фільм. мелодія (спів, музика), 17.00 Гутірка для хорів, 16.15 Концерт орк., 16.45 Прір. гутірка для ст. дітей, Грудень на небі й землі, 17.00 Репортаж із астрономічної обсерваторії, 17.10 Камер. концерт із творів Бетовена, 17.30 Спорт. парадний, 18.00 Галицький: Респодія на тему Паганіні на форт., і орк. з гр. пл., 18.30 Програмова скрипка — листи, 18.40 Значення зимових коловий, 18.45 Камер. твори в мід. тріа, 19.00 Гутірка: Колірові образи, 19.40 Ревя концерт, 19.35, 19.40 Спорт. ністин, 19.50 Вжор. студій. реоманіє в слухача-ми, 20.00 Монолози: Образець доброї справи, 20.10 Пісні Рімш. Штравса (Завальська сопр.) у супр. форт., 21.00 Веч. денник, 21.10 із супр. Поліції, 21.15 „Віаторія та П'єтраз“ із „Галицькою циткою“ на „Валю в Савої“ китини мелодія з опереток Абрагана (сінф. орк., спів), 22.10 Ганкова музика.

Радіокутик.

ТОВАРИСТВО ПРИЯТЕЛІВ РАДІЯ В ЖЕНЕВІ.

Засноване в 1927 р. Товариство При-ятелів Радія в Женеві, об'єднує радіома-торів для оборони їх інтересів. Товари-ство постійно зростає і сьогодні має біль-ше як 2.000 членів.

Засадично займається воно передусім боротьбою з технічними перешкодами у відборі, що повстають внаслідок руху трамваїв, авто та інших різних моторів. Щороку дістає тисої рекламаций і доповідь дає поміч.

Женевське радіо й мисля впада підтри-муєть що корисну конституцію при допо-моці субвенцій.

Органи Т-ва.

Твом керує Управа, Технічна Комісія, яка студіює науком і практичні пробле-ми про перешкоди у відборі, а крім то-го цікавиться короткими хвилями і по-служується короткохвильною послан-ною етандею. Під контролем тієї комісії технічні органи відслідують безплатно ме-пшання і вмиштують „полювання“ на радіопаразитів. Особрога у спеціальні а-парати, воля устійлює причини недома-гань та усуває їх. Крім того комісія ви-яснює членам Т-ва різні технічні пита-ння радія.

Правничка комісія займається справами радіофонічного законодавства. Радіофо-ненти повинні бути — на II галку — під охороною закону проти власників мото-рів, що перешкоджають у відборі.

Комісія Амарторів об'єднує тих членів Т-ва, яких цікавлять науком дослди й будова спеціальних апаратів, напр. при-ймачів на короткі хвилі, телезорові і т. п.

Дотеперішня діяльність Т-ва.

Крім нормальних праці всері згаданих Комісій, Т-во організує товариські схо-дини для членів, інструкторські курси бездротового телеграфу у фізичній лабор-аторії женевського університету, музич-ні й літературні конкурси по радіо, рад-ієм самоходном рейді, при чому намага-ються відслідувати таємні послання стан-ції.

Крім цього улаштувало Т-во радіопа-ставу, яка стягнула більш як 13.000 гля-дачів, організує емокурші членів до сту-дії співпрацює з ріжними урочистостях женевського радія і при допом. мікрофо-ну інформувє слухачів про діяльність Т-ва та про різні справи, що цікавлять радіо-аматорів.

Це Т-во не займається ні програмою, ні радіоденником.

Як вступити у членів.

Формальності прийняття у членів Т-ва об'єднані до мінімум. Доводі впазити суму 3 франків, щоб стати членом Т-ва. Це найменша ринка склапка. Висота склапки необмежена.

Члени Т-ва мають право до безплатної технічної помочи на кожний телефоні-чний заклик зранку до вечора. Крім того вони можуть брати участь у всіх сходин-ках та виставах, що їх організує Това-риство.

Як бачимо, це Товариство має клубово-товариський характер і в ширшій мірі під-сильє пропаганду ідеї радіофонії у кра-їні.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5.29—5.31.

Нім. марка 1:40—1:50, фр. франки 3:90—3:10, шв. франки 171:70—172:20, фунти стерлінги 26:10—26:20, австр. шілінги 98:50—100, чеські кор. 20:60—1:00, рум. лей 26:50—28:00, італ. ліри 31:00—33:00.

ЗБИЖЕ.

Ціни львівсько.

Овес одл. 14.50—14.75
Овес одл. з зам. 14.00—14.50
Овес зб. 14.00—14.50
Овес зб. легко зам. 13.50—13.75
Інші курси немінені
Вика чорна 18.50—19.30
Вика сіра 17.50—18.50

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 11-го грудня п. р. кооперативам платити за: львівсько.

1 кг. масла десерового бляко-вого без опакування . . . 2.70 зод.
1 кг. масла десерового в боч-ках враз з опакуванням . 2.74-50
1 кг. масла дес. експ. враз з експертним опакуван-ням для зачет по . . . 2.80
1 л. молока 0.16
1 л. сметани 0.75
1 к. яєць 5.20—5.25

Тенденція на масло звищує, на яйця сильна, на молоко здержана, на сметану слаба.

Маслосоюз повідомляє, що від 11. XII п. р. платити своїм достачням за і ви-живої наги птиці львівсько підміра птахо-жисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декер та ч. 4):

Цьогорічні курочки 1. кл. 0.90 гол.
Однорічні, товсті курки 1. кл. 0.85
Кокети 1. кл. до 1.30 кг. 0.80
Товсті качки 1. кл. 0.90
Товсті індки 1. кл. 0.95
Товсті пастарки 1. кл. 1.00

Кури, качки, індки, пастарки приймає в кожній кількості.

Птицю не годуювану приймає по де-шевшій ціні.

Купує живину пінтовану муку, гре-чану муку, просо та овес.
Приймає нових достачнів.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Новітні фінансові матеріали коронні бро. 171. Фабричні ціни. **Срайліх**, Сикстуська 12. 64. 5-7

Купно годинника в справно довіря. Дешевло купити добрий годинник у славновісний п'ятдесятлітній католи-цькій фірмі **Іван Зельтенрайх**, Львів, Маріївська па. 5. 82 40-7

Фортепіани, піаніно, продажа, наєм купно, Марецький, Львів, ваторія 7. 719 7-13

Всілякі на ірзави будильників під га-рантією 1.50 спеціаліст І. Медер. Коха-новського 6. 762 3-3

Передсвяточна дешева продаж

Галицький магазин новостей

Львів, Галицька 15.

Для п. наладу:

Вовня шкотьна 1.50
Вовня десенна 1.85
Вовня в шав. вироб. 4.50
Вовня на плави 5.—
Вовня на сиднички 8.—
Шелести на костюми 2.80
Вовня на мундирники 3.60
Сатина на фартушки 0.90
Брукселіна на фарт. 2.50
Фланель на бізля 0.85
Фланель гладка 0.75
Фланель на шайфроні 0.75
Вам двоєстороння 1.35
Вельвет і штрукси 1.70
Вовня 4.75
Павди 4.—

Подотня 0.55
Довжа на шаштанці 0.65
Периз на колірною 0.70
Зелітні сирі 0.60
Зелітні „Пріма“ 0.70
Шифон 80 шир. 0.75
Полетіла на сороч. и 1.30
Вовня рожевий 1.05
Подотня на простир. 1.25
Атлас на постл. 1.40
Полетіла мет. ежковані 1.85
Простирала на діжко 2.—
Простирала на кодр 4.60
Гучний від 0.30
Стирка до посуду 0.45
Хустини від 0.15

Замовлення з провінції полагоджуємо не. ажно.

УВАГА: Українська обслуга.

Львів, забаки, дитячі візні по-ручає найдешевше **Врандт**, Львів, Сикстуська 19. 32/103 2-3

Шукаю німцати в повний утримання від 3—4 год. денно Адреса: **Ostrod** n/Horyniem, Sienkiewicza 7. „Emeryt“. 1-2

Лікар внутрішніх недуг

Д-р РОМАН
Львів, Сикстуська 42 б, тел. 288-07
ордінає тепер від 10—12 і 15—18. 1-1

Д-р мед.

Тадей Хутковський
спеціаліст недуг зубів і устної ями
ордінує: **Львів, Сенковича 9.**
Тел. 236-33. 776 3-3

ПІАНІНА І ФОРТЕПІАНИ

В. SOMMERFELD

Експорт до всіх частин сві-та (годовно до Лондону)
Догідні умови купни.

Новацький, Писудсько-го 17.
Купно і продажа окуліяних інструментів.
10/92 25-28

Хто дістане за Народову Позичку 100 пр. її вартості?
При **МЕБЛІВ** приймаємо Народову Позичку як 100%.

Меблевий Дім

„ДОРОТЕУМ“
Львів, Браєрівська 3.

МЕБЛІ: ідальні, спальні, кабінетні, тапчани

клуби декоративні поручає віденська виробів столярсько-тапчарська

Івана Ортгара
Львів
Сикстуська 41.
Телефон 333-79.

Перше українське кошмарське законодавство
поручає немо кошмарські вироби по найдешевшій ціні.

Львів, Личаківська 27. 647 10-10

Рад'оаматори купують
найдешевше в **УНІВЕРСУМ** Львів,
Казимірівська 47. Ціни на даром 6 10

НЕПРОМАКЛИВІ ПЛАХТИ
І. Конрад — Львів,
Гетьманська 22, тел. 249-81,
717 4-2

Львівський Відділ Союзу Книговедів
Бульварда 5. Тел. 110-41

з огляду на велику кількість оголошень узагальнює

II. Курс Відбиткового Книговед-ства в дні 16—19. XII. 1935.
Зголошення приймає Секретаріат цього дня. Кількість учасників обмежена.